# Tema 26 del orden del día: Actualización del WS2 del CCWG sobre Responsabilidad

## Nota: esta información deberá actualizarse en la reunión del GAC para tener en cuenta la reunión presencial del CCWG sobre Responsabilidad en la ciudad de Panamá el domingo 24 de junio de 2018.

## Cuestiones

1. Informes de los miembros nominados por el GAC del Área de Trabajo 2 (WS2) del CCWG sobre Responsabilidad.
2. Informe final y recomendaciones del WS2 del CCWG.
3. Posición del GAC como organización estatutaria del CCWG.

## Acción del GAC requerida

1. **Informes de los miembros del GAC**

Escuchar los informes de los miembros del CCWG nominados por el GAC ha sido la práctica en las reuniones recientes del GAC. La Secretaría del GAC del ACIG ha elaborado y enviado al GAC los informes entre períodos de sesiones.

Los nominados del GAC para el CCWG son: Argentina, Brasil, Canadá, Dinamarca e Irán.

1. **Informe Final preliminar y recomendaciones**

El CCWG publicó su [Informe Final](https://www.icann.org/en/system/files/files/ccwg-acct-ws2-final-27mar18-en.pdf), incluidas las recomendaciones, para comentario público del 30 de marzo al 11 de mayo de 2018. En teoría, esto se limitó a identificar incongruencias entre las recomendaciones. Esto se debió a que el CCWG no puede volver a abrir cuestiones sustanciales dado que debe finalizar su trabajo para junio de 2018.

Un miembro del GAC (Francia) presentó comentarios públicos sobre la diversidad y la jurisdicción.

La Junta de la ICANN tiene inquietudes acerca de algunas recomendaciones. Al momento de preparar este documento informativo, las mismas aún estaban siendo debatidas con los copresidentes del CCWG. El objetivo es desarrollar “pautas para la implementación” para abordar las inquietudes de la Junta sin cambiar las recomendaciones. En la tabla a continuación se incluye el estado actual.

La situación con las recomendaciones tal como fueron acordadas por el CCWG y publicadas para comentario público es la siguiente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Recomendación** | **Comentario** |
| **Informe y todas las recomendaciones** | El GAC no ha llegado a un acuerdo sobre ningún aporte de consenso. Algunos miembros del GAC han realizado presentaciones a procesos de comentario público y argumentaron puntos de vista individuales al nivel de trabajo del CCWG. |
| **Diversidad*** Se debe aplicar una definición acordada de diversidad en toda la ICANN.
* Las SO/AC deben revisar y publicar sus propias iniciativas para mejorar la diversidad interna, con el apoyo de la organización de la ICANN, según corresponda.
 | **Francia:** El gobierno francés lamenta que la propuesta para el establecimiento de una “Oficina de Diversidad”, la principal herramienta concreta y ambiciosa para mejorar la diversidad dentro de la ICANN, no haya sido incluida en las recomendaciones del CWG.Las propuestas del subgrupo sobre diversidad contienen varios avances, entre ellos, una definición multidimensional de diversidad, datos publicados periódicamente y un sistema para que la comunidad consulte a la ICANN sobre el progreso en diversidad.[[1]](#footnote-1) |
| **Pautas para la conducta de buena fe en la destitución de miembros individuales de la Junta** | No hay discusión en el GAC. |
| **Marco de Interpretación de Derechos Humanos*** La ICANN debe aplicar un Marco Propuesto de Interpretación y Consideraciones sobre el Estatuto de Derechos Humanos de la ICANN.
 | No hay discusión sustancial en el GAC. |
| **Jurisdicción*** La ICANN debe ser proactiva para facilitar licencias de la OFAC.
* Se respalda un enfoque de “menú” para permitir que las partes de los acuerdos de la ICANN elijan la legislación aplicable antes de celebrar un contrato; si bien hay otras opciones.
 | **Francia:** Teniendo en cuenta los fuertes desacuerdos dentro del subgrupo, el gobierno francés alienta a los miembros del subgrupo a explorar nuevas vías para incorporar inmunidades, incluidas inmunidades parciales, de jurisdicción a fin de garantizar su independencia y responsabilidad a todos los miembros de la comunidad internacional de Internet.[[2]](#footnote-2)**Brasil:** Debería haber tiempo suficiente para que el GAC debata las recomendaciones sobre jurisdicción y llegue a una posición si es posible.[[3]](#footnote-3) |
| **Defensor del Pueblo de la ICANN** | No hay discusión sustancial en el GAC.La Junta de la ICANN tiene algunas inquietudes. En discusión con los copresidentes del CCWG. |
| **Responsabilidad de SO/AC*** Las organizaciones de apoyo y comités asesores implementarán buenas prácticas recomendadas (donde resulte aplicable para su estructura y propósito) con respecto a la responsabilidad, transparencia, participación, difusión y alcance, y actualizaciones a las reglas y los procedimientos.
 | No hay discusión sustancial en el GAC. |
| **Responsabilidad del personal** | No hay discusión en el GAC. |
| **Transparencia de la ICANN*** La ICANN debe divulgar de forma periódica y pública su interacción con los gobiernos.
* La ICANN debe mejorar su divulgación de la información y los acuerdos con denunciantes.
 | No hay discusión en el GAC.La Junta de la ICANN tiene algunas inquietudes. En discusión con los copresidentes del CCWG. |

1. **Posición del GAC como organización estatutaria del CCWG**

El GAC (junto con otras SO/AC) es una organización estatutaria de este CCWG. La [carta orgánica](file:///Users/tomwdale/Downloads/Enhancing%20ICANN%20Accountability%20FINAL%20-%20Clean%20-%20Charter%20-%20updated%203%20November%202014%20%281%29.pdf) estipula que: *“...cada una de las organizaciones estatutarias deberá, de conformidad con sus propios procedimientos y reglas, revisar y analizar dicha propuesta y decidir si adoptarán las recomendaciones incluidas en ella”.*

El GAC tiene diversas opciones posibles para responder:

1. Respaldar la adopción de todas las recomendaciones.
2. Indicar áreas específicas de desacuerdo y proponer alternativas. Esto podría incluir, por ejemplo, cuestiones particulares a ser abordadas como parte del proceso de implementación; o revisión continua de cuestiones controvertidas en otro foro (quizá más simple y que necesite menos recursos).
3. Para las recomendaciones del Área de Trabajo 1 del CCWG, el GAC expresó su posición de la siguiente manera: *“Mientras que hay delegaciones que han expresado su apoyo a la propuesta, había otras delegaciones que no estaban en condiciones de aprobar la propuesta en su conjunto. A pesar de esta diferencia de opiniones, el GAC no tiene ninguna objeción a la transmisión de dicha propuesta a la Junta Directiva de la ICANN”.*[[4]](#footnote-4)

## Posición actual

Al momento de elaboración de este documento informativo:

* No se habían realizado llamadas plenarias del CCWG desde ICANN 61.
* Los copresidentes del CCWG aún estaban revisando las inquietudes de la Junta de la ICANN respecto de algunas recomendaciones preliminares.
* Los acuerdos para el Informe y las recomendaciones a presentarse a las organizaciones estatutarias para consideración no se habían finalizado.

## Información adicional

[Área de trabajo 2 (WS2) del CCWG sobre Responsabilidad](https://community.icann.org/display/WEIA/WS2%2B-%2BEnhancing%2BICANN%2BAccountability%2BHome)

[Subgrupo sobre Jurisdicción del CCWG sobre Responsabilidad](https://community.icann.org/display/WEIA/Jurisdiction)

[Subgrupo sobre Diversidad del CCWG sobre Responsabilidad](https://community.icann.org/display/WEIA/Diversity)

[Subgrupo sobre Derechos Humanos del CCWG sobre Responsabilidad](https://community.icann.org/display/WEIA/Human%2BRights)

[Subgrupo sobre Responsabilidad de SO/AC del CCWG sobre Responsabilidad](https://community.icann.org/pages/viewpage.action?pageId=59643284)

## Administración de la documentación

|  |  |
| --- | --- |
| **Título** | Actualización del WS2 del CCWG sobre Responsabilidad |
| **Distribución** | Miembros del GAC |
| **Fecha de distribución** | Versión 1.0: 7 de junio de 2018Versión 1.1: 14 de junio de 2018 |

1. Francia: [Presentación para comentario público en referencia a la diversidad](https://mm.icann.org/pipermail/comments-ccwg-acct-ws2-final-30mar18/attachments/20180511/7043bf04/ICANN-WS2-2emeconsultation-Diversite-CommentairesduGouvernementfrancais-0001.pdf) [↑](#footnote-ref-1)
2. Francia: [Presentación para comentario público en referencia a la jurisdicción](https://mm.icann.org/pipermail/comments-ccwg-acct-ws2-final-30mar18/attachments/20180511/7043bf04/ICANN-WS2-2emeconsultation-Juridiction-CommentairesduGouvernementfrancais-0001.pdf) [↑](#footnote-ref-2)
3. Brasil: Asesoramiento previo a las reuniones a la Secretaría y a los miembros del CCWG designados por el GAC [↑](#footnote-ref-3)
4. [Comunicado del GAC pronunciado en Marrakech](https://www.icann.org/en/system/files/correspondence/gac-to-board-09mar16-en.pdf) [↑](#footnote-ref-4)